



De leden van het algemeen bestuur van
Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

Datum	Contactpersoon	Doorkiesnummer
3 februari 2015	Cor Vos	(030) 634 59 41
Uw brief d.d.	Uw kenmerk	Ons kenmerk
		897034-v2
Onderwerp		Bijlage(n)
n.a.v. bespreking extern onderzoeksrapport 'Toerekening bijdrage AGV / besluitvorming bestemmingsreserve RWZI Utrecht'		--

Geachte bestuursleden,

Ter uitvoering van de op 19 november 2014 door het algemeen bestuur aangenomen motie (nr. 7) is door een extern bureau een onderzoeksrapport opgesteld, dat - conform het gestelde in de motie - op 27 januari 2015 aan de orde is gekomen in de commissie BMZ.

Namens het college heeft de dijkgraaf daarbij toegezegd dat het college met een brief komt n.a.v. hetgeen in de commissie is gewisseld en dat het college, mede gelet op het eveneens door het algemeen bestuur op 19 november 2015 genomen besluit – voorafgaand aan de besluitvorming over de motie – naar aanleiding van het voorstel 'Vulling bestemmingsreserve vernieuwing RWZI Utrecht' (DM 868924-v4), in dit verband zelf niet meer met een voorstel komt voor behandeling door het algemeen bestuur.

Het rapport maakt nogmaals duidelijk dat de kiem van de huidige discussie is gelegd met de inhoud van het compromis, vastgelegd in het zogeheten Dijkgravenakkoord uit 2006, dat noodzakelijk is geweest om in 2007 tot het Waterakkoord Weerdsuis te komen. Vervolgens hebben partijen de zaak in hun boekhouding verwerkt overeenkomstig ieders eigen intenties en dat is ook bij HDSR transparant gebeurd, d.w.z. met volledige informatieverstrekking aan het algemeen bestuur.

Bij HDSR zijn de ontvangen betalingen van AGV toegerekend aan de kant van het kwantiteitsbeheer (n.a.v. de herziening van het belastingstelsel wordt dat vanaf 2009 watersysteembeheer genoemd), namelijk als vergoeding voor het leveren van extra water bij de Weerdsuis voor een betere doorstroming van de Vecht met het oog op een betere waterkwaliteit aldaar.

Bij AGV zijn de betalingen aan HDSR ten laste gebracht van het kwaliteitsbeheer en dan specifiek van het passieve deel ervan, dus niet ten laste van het zuiveringsdeel dat destijds ook wel het actieve deel werd genoemd van het kwaliteitsbeheer. Dat passieve deel is in 2009 opgegaan in de

Poldermolen 2
Postbus 550
3990 GJ Houten
T (030) 634 57 00
F (030) 634 59 99
post@hdrs.nl
www.destichtserijnlanden.nl



watersysteemkant (de WVO-heffing verdween toen ook en werd puur een zuiveringsheffing; het 'passieve' kwaliteitsbeheer wordt vanaf 2009 bekostigd uit de watersysteemheffing) en bij AGV zijn de verplichtingen ook zodanig geboekt, zo hebben de onderzoekers vastgesteld.

De tekst van het Dijkgravenakkoord uit 2006 legt echter een duidelijke koppeling met de RWZI Utrecht (d.w.z. de zuiveringstaak) en dit gegeven heeft bij ons waterschap sinds juli 2012 tot veel bestuurlijke discussie geleid.

Het college heeft geen behoefte om de discussie over meningen en (interpretaties van) feiten nog verder voort te zetten. In die zin onderschrijft het college volledig het gestelde bij punt 14 van hoofdstuk 1.1 / Samenvatting van het rapport:

"Alles overziend heeft de gezamenlijke (dubbelzinnige) besluitvorming van het AB en DB in 2007 tot de huidige situatie geleid. AB en DB hebben nu ook een gezamenlijke verantwoordelijkheid om de situatie met betrekking tot de RWZI Utrecht op te lossen binnen de wettelijke kaders. De huidige discussie over de bestemming van de AGV bijdrage draagt niet bij aan een oplossing en wordt bovendien gevoerd op basis van oneigenlijke argumenten." (einde citaat)

Het eerder vermelde, door het algemeen bestuur op 19 november 2014 aanvaarde voorstel, kan wat het college betreft dan ook in dit licht worden gezien.

Achteraf gezien constateert het college – met de onderzoekers - dat de gang van zaken toen, hoezeer ook te begrijpen vanuit de behoefte aan een compromis om er zo als buurwaterschappen uit te kunnen komen, een zodanig pragmatisch karakter heeft gekregen dat de mogelijke, latere gevolgen ervan niet of in elk geval te weinig zijn doordacht.

In zijn reactie op het commissie-advies t.a.v. het voorstel inzake 'Vulling bestemmingsreserve RWZI Utrecht' heeft het college naar voren gebracht dat met de ogen van nu wellicht anders kan worden gekeken naar de besluitvorming van toen, maar dat dit e.e.a. niet anders maakt.

De les die het college in aansluiting hierop trekt uit het onderzoeksrapport is dat een pragmatische benadering niet mag leiden tot evidente, innerlijke tegenstrijdigheden in de bestuurlijke besluitvorming op zich waardoor besluitvorming, zelfs jaren later nog, ter discussie kan komen te staan. Dat risico had in 2007 bestuurlijk gezien niet voor lief mogen worden genomen.

Het college hoopt van harte dat we hiermee deze discussie nu achter ons kunnen laten.

Met vriendelijke groet,
Dijkgraaf en hoogheemraden

mevrouw J. Goedhart,
secretaris-directeur

P.J.M. Poelmann,
dijkgraaf